



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 6033-77/2013/19  
Datum: 20. 3. 2014

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljevanju: ZVIS) v zadevi prve akreditacije študijskega programa druge stopnje »Forenzične preiskave v financah in računovodstvu« Visoke šole za računovodstvo, Ljubljana na zahtevo Visoke šole za računovodstvo, Ljubljana, Stegne 21c, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa doc. dr. Branko Mayr, dekan, na svoji 77. seji 20. 3. 2014 sprejel naslednjo

## ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo študijskemu programu druge stopnje »Forenzične preiskave v financah in računovodstvu« Visoke šole za računovodstvo, Ljubljana, za sedem let.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

## Obrazložitev:

Visoka šola za računovodstvo, Ljubljana, Stegne 21c, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 21. 6. 2013 posredovala vlogo za prvo akreditacijo študijskega programa druge stopnje »Forenzične preiskave v financah in računovodstvu« Visoke šole za računovodstvo, Ljubljana. Vlagatelj je po pozivu vlogo dopolnil dne 23. 7. 2013, 28. 8. 2013, 16. 10. 2013, 24. 10. 2013 in 6. 3. 2014.

Študijski program druge stopnje »Forenzične preiskave v financah in računovodstvu« Visoke šole računovodstvo, Ljubljana traja dve leti in je ovrednoten s 120 ECTS. Študijski program nima smeri, niti modulov. Po ISCED je uvrščen v področje (34) poslovne in upravne vede, po KLASIUS-P v področje (3440) računovodstvo, knjigovodstvo, davkarstvo, po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede. Strokovni naslov diplomantke študijskega programa je magistrica financ in računovodstva, skrajšano mag. fin. in rač., strokovni naslov diplomanta pa magister financ in računovodstva, skrajšano mag. fin. in rač.

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. p členom ZVIS imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi: dr. Nenad Filipović, predsednik, dr. Ivica Pervan, član, in Martin Knapič, študent, član je dne 30. 1. 2014 podala skupno končno poročilo (v nadaljevanju: poročilo).

1. Iz poročila na področju organizacije in izvedbe izobraževanja izhaja, da je študijski program multidisciplinarne narave, ker povezuje znanstveno in strokovno področje računovodstva z drugimi družboslovnimi področji ter pravom in varnostnimi vedami. Študij





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

je v največji meri naravnano na pridobivanje aplikativnih znanj na kompleksnem področju forenzičnih preiskav v financah in računovodstvu pri čemer so predmeti ustrezno koncipirani in primerni drugi stopnji bolonjskega študija. Dve največji prednosti študijskega programa sta njegova multidisciplinarnost, ki je dobro podprta s strukturo predmetnika in profili nosilcev ter njegova usmerjenost v prakso in fokus na strokovno področje, ki je izjemno aktualno in na katerem izrazito primanjkuje kadrov z višjo ravni strokovnih kompetenc. Iz poročila strokovnjakov nadalje izhaja priporočilo naj vlagatelj razmisli še o dodatnih inovativnih pristopih k posameznim temam poučevanja. Strokovnjaki poleg tega priporočajo nadgradnjo študija s kreativnim povezovanjem vsebin, ki jih področje in magistrska študijska raven zahtevata ter večji poudarek na osebnostnem razvoju študenta.

Iz odgovora zavoda izhaja, da je predlagani študijski program praktično usmerjen ter da bodo študenti v stiku s prakso, s katero se srečujejo tudi že v svojem delovnem okolju, predvsem preko študijskih seminarjev, kjer bodo pridobili tudi veščine vodenja in timskega dela. Vlagatelj v odgovoru na poročilo poleg tega poda tudi predlog načrta vključevanja tujih predavateljev v študijski proces. Vlagatelj že po prvem letu izvajanja programa predvideva analizo vsebine programa in možnosti dopolnitve z novimi, tudi izbirnimi predmeti, ki bodo ožje usmerjeni.

Svet agencije na področju organizacije in izvedbe izobraževanja predlaga vlagatelju, da upošteva predlog strokovnjakov o uvedbi dodatnih izbirnih vsebin. Vlagatelj v zvezi z organizacijo in izvedbo izobraževanja v celoti izpolnjuje Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, 17/2011, 51/2012, 6/2013 in 88/2013, v nadaljnjem besedilu: merila za akreditacijo).

2. Iz poročila strokovnjakov na področju vpetosti v okolje in potrebe po študijskem programu izhaja, da je zavod vpet v strokovno okolje na področju računovodstva na osnovi povezovanja s strokovnimi institucijami in združenji v Sloveniji in tujini, s katerimi ima tudi dogovore o sodelovanju. Iz poročila strokovnjakov sledi tudi priporočilo zavodu naj pripravi finančni načrt, ki bo utemeljil poslovno obstojnost predlaganega programa v obdobjih nižjega povpraševanja.

Iz odgovora zavoda izhaja, da se vlagatelj povezuje z več institucijami v mednarodnem in domačem okolju. Vlagatelj pojasnjuje tudi da se bodo stroški ob izrednem izvajanju programa zmanjšali in da bi jih v tem primeru lahko pokrili tudi z nižjim (polovičnim) vpisom od predvidenega. Stroški delovanja zavoda se lahko pokrivajo tudi iz drugih dejavnosti. V prihodnosti namerava zavod pripraviti še bolj poglobljeno analizo po potrebah strokovnjakov s tega področja.

Svet agencije sledi poročilu strokovnjakov in odgovoru zavoda ter ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje merila s področja vpetosti v okolje in potrebe po študijskem programu, saj je zavod ustrezno odgovoril na poročilo strokovnjakov. Dodatna dokazila o povezovanju zavoda na strokovnem in raziskovalnem področju so priložena.

3. Iz poročila strokovnjakov na področju delovanja visokošolskega zavoda izhaja, da ima zavod jasno definirano in javno objavljeno poslanstvo in vizijo, strategijo in strateški načrt. Iz poročila nadalje izhaja, da zavod razpolaga s kadri, ki bodo omogočali kakovostno izvedbo načrtovanih dejavnosti in izvajanje programa. Zavod je v poročilu strokovnjakov predstavljen kot dobro organiziran samostojni visokošolski zavod.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Iz odgovora zavoda izhaja, da je zavod pripravil strateški razvojni načrt in ga potrjenega že objavil na svoji spletni strani.

Svet agencije ugotavlja, da delovanje zavoda ustreza akreditacijskim merilom. Zavod ima objavljen strateški načrt za obdobje 2014 – 2018.

4. Iz poročila strokovnjakov na področju kadrov izhaja, da bi zavod moral uskladiti merila za izvolitve v nazive s trenutno veljavnimi minimalnimi standardi. Izhaja tudi, da ima ustrezno dokumentirano sodelovanje z zunanjimi visokošolskimi učitelji ter da skrbi za razvoj že zaposlenih učiteljev.

Iz odgovora zavoda izhaja, da so merila za izvolitve v nazive usklajena z merili agencije. Izhaja tudi, da zavod namerava navezovati stike z visokošolskimi institucijami v Veliki Britaniji in Avstriji. Iz odgovora zavoda sledi, da je kadrovska zasedba na zavodu izjemno stabilna. V zadnjem obdobju se angažiranje starejšega kadra zmanjšuje, vstopajo pa mlajši sodelavci.

Svet agencije ugotavlja, da bo zavod dosledno uporabljal Merila za izvolitve v nazive Univerze v Mariboru ter da je o tem priložil ustrezna dokazila, s čimer v celoti izpolnjuje merila za akreditacijo s področja kadrov.

5. Iz poročila strokovnjakov na področju študentov izhaja, da so študenti dobro organizirani, zadostno informirani in imajo ustrezen vpliv na potek in kakovost izvajanja študijskega programa. Trenutno ponujena raven mobilnosti ni ravno visoka, zato iz poročila strokovnjakov izhaja priporočilo naj zavod razmisli o možnosti dodatnih spodbud za pridobivanje mednarodnih izkušenj s strani študentov. Predlog strokovnjakov se nanaša tudi na razmislek o vpeljavi mentorskega sistema.

Iz odgovora zavoda izhaja, da je zavod že skušal s pomočjo partnerskih institucij vabiti študente na obiske v tujino, vendar je bil odziv majhen. Kljub temu zavod meni, da uresničuje priporočilo s tem ko se vključuje v program mobilnosti Erasmus+. Zavod se trudi spodbujati angažiranost študentov v organih zavoda predvsem z dobro informiranostjo študentov. Študenti sodelujejo pri pripravi samoevalvacijskega poročila, letnega načrta dela šole, komisiji za kakovost in habilitacijski komisiji.

Svet agencije sledi odgovoru zavoda in ugotavlja, da so prizadevanja za vključevanje študentov v delovanje zavoda, izvajanje študijskih programov ter uporabno raziskovanje so opazna. Vlagatelj v celoti izpolnjuje merila s področja študentov.

6. Iz poročila skupine strokovnjakov na področju materialnih pogojev izhaja priporočilo, da bi zavod lahko bolje uredil dostop do potrebnih podatkovnih baz, ki jih zahteva študijsko-raziskovalna dejavnost na magisteriju. Poleg tega bi se dodatno lahko izboljšali pogoji za študente s posebnimi potrebami ter pripravilo poslovni načrt vključno s preglednimi poslovnimi predpostavkami in omejevanjem tveganja.

Iz odgovora zavoda sledi, da zavod omogoča dostop do mednarodnih baz Proquest in Scopus ter IFRS Foundation and the IASB. Knjižnica ima trenutno 2900 enot strokovne literature. Zavod zagotavlja vse potrebno infrastrukturo za morebiten vpis študentov s posebnimi potrebami. Iz odgovora zavoda nadalje izhaja, da je v pripravi poslovni načrt



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

ter da bo vlagatelj upošteval priporočilo strokovnjakov glede priprave akcijskega načrta za omejevanje tveganj.

Svet agencije na področju materialnih pogojev ugotavlja, da čeprav knjižnični fond ni velik, predstavlja skupaj z bazami podatkov osnovo za samostojno delo študentov. Vlagatelj izpolnjuje merila s področja materialnih pogojev.

7. Iz poročila izhaja, da ima zavod dobro delujočo komisijo za kakovost v katero je vključen tudi študent. Za kakovost je zadolžen prodekan za kakovost in študijske zadeve. Iz poročila izhaja tudi, da bi zavod lahko dopolnil poslovnik kakovosti v katerem bi bila jasno navedena sestava in dolžnost posameznih članov komisije. Strokovnjaki predlagajo tudi, da zavod sledi strukturi samevalvacijskega poročila Nacionalne agencije RS za kakovost v visokem šolstvu in vanj vključi rezultate študentskih anket. Predlog strokovnjakov se nanaša tudi na bolj učinkovito povezanost procesov zagotavljanja kakovosti s procesom strateškega načrtovanja.

Iz odgovora zavoda izhaja, da so vsi postopki zagotavljanja kakovosti formalno sprejeti in objavljeni na spletnih straneh zavoda. V zagotavljanju kakovosti sodelujejo vsi deležniki. V odgovoru zavoda je obsežno popisan sistem zagotavljanja kakovosti na zavodu iz katerega je razvidno, da vlagatelj upošteva vse uveljavljene vzorce uspešnega zagotavljanja kakovosti na visokošolskem zavodu. Zavod odgovarja, da si prizadeva povezati proces zagotavljanja kakovosti s procesom strateškega načrtovanja.

Svet agencije na področju zagotavljanja kakovosti ugotavlja, da so na osnovi izčrpnega odgovora zavoda, v sistem kakovosti vključeni vsi deležniki. S tem so izpolnjena merila s področja zagotavljanja kakovosti. Svet agencije ugotavlja, da je vlagatelj pojasnil vse bistvene elemente, ki jih je potrebno preveriti pri prvi akreditaciji študijskega programa. Vsi vsebinski zakonodajni kriteriji so v vlogi in njenih prilogah primerno izpolnjeni pri čemer svet agencije ne ugotavlja neskladnosti.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZVŠ določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

Merila za akreditacijo v 57. členu določajo, da je vloga popolna, če vsebuje vse po Merilih zahtevane podatke in dokazila.

ZVŠ v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Merila v točki B. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 8. člen meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, potreba po študijskem programu ter organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 77. seji 20. 3. 2014. Svet agencije je vlogo presojal po vseh kriterijih presoje iz meril, navedenih v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu) in 17 (študijski programi prve in druge stopnje).

Po pregledu dokumentacije ter poročila skupine strokovnjakov in odgovora vlagatelja na poročilo svet agencije ugotavlja, da vloga izpolnjuje pogoje iz 9. člena Meril, ki obravnava vpetost v okolje, saj je zavod je ustrezno odgovoril na poročilo strokovnjakov. Dodatna dokazila o povezovanju zavoda na strokovnem in raziskovalnem področju so priložena. Po ugotovitvah sveta agencije ima visokošolski zavod skladno z 10. členom Meril opredeljeno poslanstvo in vizijo ter ustrezno strategijo za uresničevanje svojih ciljev. Poleg tega je predlagani študijski program ustrezno razvrščen v študijska področja in znanstvene discipline. Zavod ima objavljen strateški načrt za obdobje 2014 – 2018. V skladu z 11. členom Meril vlagatelj izkazuje ustreznost kadrovske strukture, visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev. Glede na 12. člen Meril svet agencije ugotavlja, da imajo študenti možnost vključevanja v raziskovalne in strokovne projekte. Študentom so zagotovljene ustrezne svetovalne storitve. Predvideno število vpisnih mest je določeno glede na ugotovitve o povpraševanju študentov po tej vrsti študija in potreb na trgu, kar je ustrezno 16. členu Meril. Visokošolski zavod izpolnjuje tudi materialne pogoje, kot jih določa 13. člen Meril. Prostori so primerni za študente s posebnimi potrebami. Vlagatelj ima ustrezna finančna sredstva za izvajanje študijskega programa. Svet agencije nadalje ugotavlja, da visokošolski zavod izpolnjuje 14. člen Meril in, da lahko z vzpostavljenim sistemom preverjanja kakovosti in načrtovanjem samoevalvacij ob vključevanju vseh deležnikov ustrezno zagotavlja kakovost izvajanja predlaganega študijskega programa. Potreba po študijskem programu je glede na 16. člen izpolnjena. Glede na poročilo skupine strokovnjakov sta organizacija in izvedba izobraževanja študijskega programa po 17. členu Meril ustrezna. Vloga izpolnjuje pogoje s področij presoje, saj je vlagatelj v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov ustrezno odpravil vse bistvene pomanjkljivosti.

Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZVis sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 105/2006-ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 47/2009 Skl.US: U-I-54/06-32 (48/2009 popr.), 8/2010, 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 1.312,82 EUR bruto in sicer izključno za avtorske honorarje strokovnjakov. Stroški v tem postopku so breme agencije.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Skladno z 51. n členom ZVIS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:  
Martina Mravlja  
Področna svetovalka III



dr. Andreja Kocijančič  
Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

### **Vročiti:**

- Visoka šola za računovodstvo, Ljubljana, Stegne 21c, 1000 Ljubljana - osebna vročitev.

